

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU MPZP SZCZAWNICA 3

Opracowanie:

mgr inż. arch. **MARIA MODZELEWSKA**

mgr inż. arch. **KATARZYNA SALABURA**

NOWY SĄCZ – GRUDZIEŃ 2023 r.

SPIS TREŚCI:

- I. Podstawa prawna i cel opracowania .
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń projektu planu.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych projektem planu oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania i cele ich ochrony uwzględnione w projekcie planu.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska .
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zmianami).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zmianami), ze szczególnym uwzględnieniem „zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania”, uzgodnionych z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Targu.

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Szczawnica 3” na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury.

Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szczawnica 3”, zgodnie z Uchwałą Nr LXIV/469/2023 Rady Miejskiej w Szczawnicy z dnia 31 sierpnia 2023 roku, w sprawie przystąpienia do jego opracowania.

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Szczawnica 3” dotyczy terenów położonych w południowej części miasta Szczawnica (powiat nowotarski, województwo małopolskie). Tereny zlokalizowane są w całości w obszarze objętym ustaleniami mpzp MIASTA SZCZAWNICA w obrębie obszaru i terenu górniczego „Szczawnica I” z poszerzeniem o przyległe tereny zainwestowane, przyjętego Uchwałą Nr XVII/100/2004 Rady Miejskiej w Szczawnicy z 26 lipca 2004 r. (opublikowany w Dzienniku Urzędowym Woj. Małopolskiego Nr 289, poz. 3146 z 2004 r.) wraz ze zmianą planu dla terenu „A”US2 przyjętą Uchwałą Nr VII/35/2015 z 30 marca 2015 r., (Dz. Urz. Woj. Małop. z 10.04.2015 r. poz. 2210).

Tereny objęte opracowaniem planu obejmują teren istniejących usług oświaty, na którym zlokalizowany jest budynek szkoły oraz budynek, w którym zlokalizowana jest siłownia klubu sportowego. Na terenie opracowania zlokalizowane jest również boisko sportowe oraz miejsca postojowe dla pracowników szkoły. W budynku szkoły znajduje się również mieszkanie socjalne. Dojazd zapewniają istniejące ulice publiczne - ulica Główna i ulica Pod Sadami. Teren posiada pełne uzbrojenie w sieci infrastrukturalne.

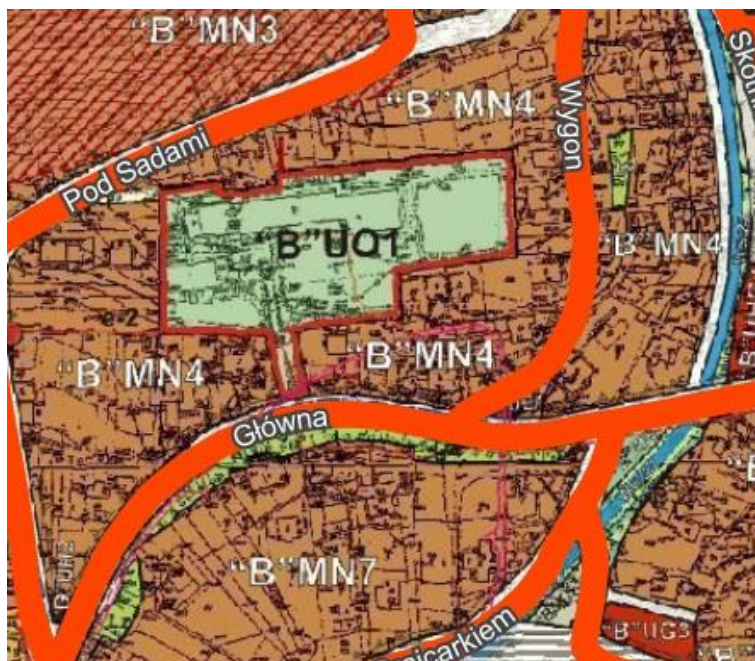


Przystąpienie do opracowania planu ma na celu dopuszczenie rozbudowy istniejących usług edukacji, dopuszczenie lokalizacji nowych budynków związanych z edukacją w tym przedszkola z żłobkiem oraz budynku hali sportowej realizowanej w ramach istniejących już na ww. terenie usług sportu i rekreacji.

1. **MPZP Miasta Szczawnica** w obrębie obszaru i terenu górniczego „Szczawnica I” z poszerzeniem o przyległe tereny zainwestowane, przyjęty Uchwałą Nr XVII/100/2004 Rady Miejskiej w Szczawnicy z 26 lipca 2004 r. (opublikowany w Dz. Urzędowym Woj. Małopolskiego Nr 289, poz. 3146 z 2004 r. ze zmianami).

Zgodnie z obowiązującym mpzp, obszar objęty opracowaniem w całości oznaczony jest symbolem „B” UO1 i przeznaczony dla usług oświaty. Dopuszcza się dalsze remonty, modernizację i przebudowę obiektu z zachowaniem gabarytów wysokościowych, a nawet podyktowaną względami dydaktycznymi jego rozbudowę poziomą. Ewentualna zmiana profilu nauczania nie wymaga zmiany planu.

Obowiązujący plan nie zawiera ustaleń, które jednoznacznie przesądzałyby o możliwości realizacji w ww. terenach nowych obiektów budowlanych, w tym hali sportowej. Nie posiada również ustaleń zawierających zasady na których może nastąpić rozbudowa istniejących budynków.



Fragment rysunku obowiązującego MPZP MIASTA SZCZAWNICA w obrębie obszaru i terenu górnictwa „Szczawnica I” z poszerzeniem o przyległe tereny zainwestowane,

2. **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczawnica**, przyjęte uchwałą Rady Miejskiej w Szczawnicy Nr 60/IX/99 z dnia 21.06.1999 r., zmienione uchwałą Rady Miejskiej w Szczawnicy Nr XLV/272/2006 z dnia 19.10.2006 r., uchwałą Rady Miasta Szczawnica Nr XV/77/07 z dnia 29.10.2007 r. oraz uchwałą Rady Miasta Szczawnica Nr LII/328/2014 z dnia 28 lipca 2014 r.

Obszar objęty opracowaniem w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zaliczony został do terenów osadniczych do intensywnego rozwoju różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła uciążliwego, zlokalizowanych w potencjalnym obszarze występowania wysokiej zawartości CO₂ w powietrzu glebowym.



Fragment rysunku obowiązującego „Studium ...” z zaznaczonym obszarem objętym opracowaniem MPZP

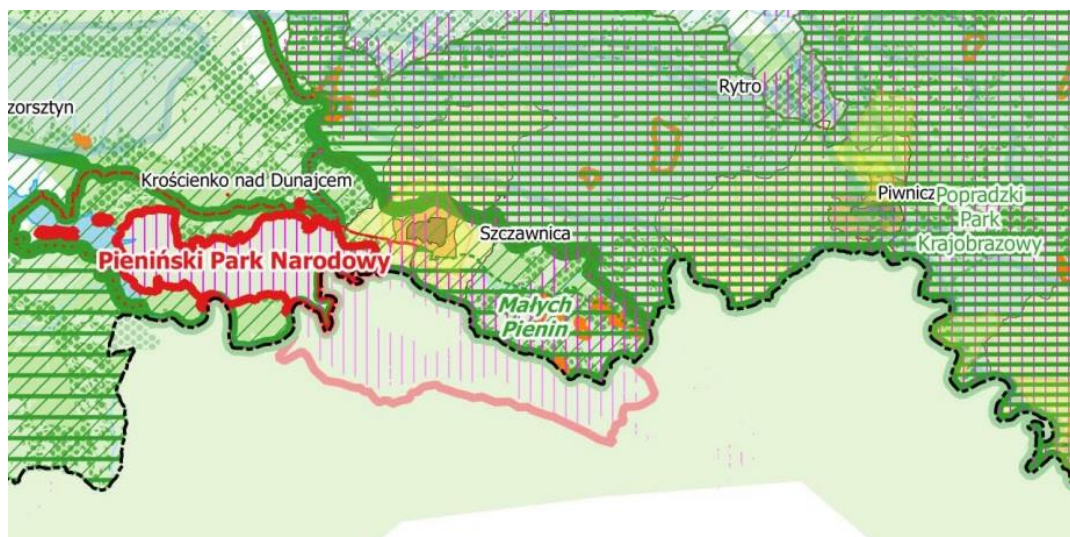
3. **Statut Uzdrowiska Szczawnica**, przyjęty Uchwałą Nr XXXIII/243/09 Rady Miejskiej w Szczawnicy, z dnia 30 stycznia 2009 roku i zmieniony Uchwałą Nr IV/13/2015 Rady Miejskiej w Szczawnicy dnia 29 stycznia 2015 roku. Obszar opracowania w całości zlokalizowany jest w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej.











W strefie „C” ochrony uzdrowiskowej zabrania się:

- a) lokalizacji zakładów przemysłowych,
- b) pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze,
- c) prowadzenia robót melioracyjnych i innych działań powodujących niekorzystną zmianę istniejących stosunków wodnych,
- d) prowadzenia działań mających negatywny wpływ na fizjografię uzdrowiska i jego układ urbanistyczny lub właściwości lecznicze klimatu,
- e) wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyrębu określonego planie urządzenia lasu.

4. **PLAN Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego**, przyjęty dnia 26 marca 2018 roku przez Sejmik Województwa Małopolskiego (Uchwała Nr XLVII/732/18).

Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, Szczawnica znajduje się w obszarze funkcjonalnym "Park Górski" (P2), który obejmuje ponad 1/4 powierzchni województwa małopolskiego. Stanowi on najcenniejszy w kraju kompleks przyrodniczo - krajobrazowy i ważny element europejskiego systemu biosfery. Głównym wyzwaniem rozwojowym ww. obszaru jest **utrzymanie atrakcyjności turystycznej jako najważniejszego w kraju terenu rekreacji zimowej i turystyki górskiej oraz osiągnięcie standardu usług turystycznych, konkurencyjnego do regionów zagranicznych**. Wymaga to znalezienia równowagi pomiędzy rozwojem turystyki a koniecznością ochrony najcenniejszych krajobrazów i przyrody przed przeobrażeniami. Równocześnie plan zagospodarowania przestrzennego województwa określa tereny chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody, które na obszarze miasta Szczawnica obejmują: PPN wraz otuliną, Obszary Natura 2000, PPK wraz z otuliną, Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i rezerваты przyrody.



	parki narodowe		obszar chronionego krajobrazu
	parki krajobrazowe		rezerваты przyrody
	obszary NATURA 2000		złóża surowców
	obszary węzłowe	 A  B  C	strefy ochrony uzdrowiskowej
	korytarze ekologiczne regionalne		
	korytarze ekologiczne ponadregionalne		

Wyrys z zał. nr 6 „Środowisko” do PZPWM, obejmujący Miasto i Gminę Szczawnica

III. METODA OPRACOWANIA.

Niniejszą prognozę opracowano na podstawie wizji terenowych, przeprowadzonych na etapie prac nad opracowaniem ekofizjograficznym w maju 2023 roku oraz analizy materiałów studialnych charakteryzujących stan środowiska przyrodniczego. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody stacjonarno – analityczne oraz metody porównawcze prac. Do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Korytarze ekologiczne w Małopolsce. (pr. zb.). Instytut Nauk o Środowisku UJ, Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków 2005;
- www.natura2000.mos.gov.pl;
- www.wrotamalopolski.pl;
- www.przyroda.polska.pl;
- Plan ochrony Pienińskiego Parku Narodowego na lata 2011-2030. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie. Kraków 2010;
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Podkowiec w Szczawnicy PLH120037 przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12.12.2014 r., zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 8.06.2018 r
- mapę Osuwisk i Terenów Zagrożonych (MOTZ) opracowana dla miasta i gminy Szczawnica w ramach projektu SOPO,
- Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 ws. Południowomałopolskiego Obszarze Chronionego Krajobrazu.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 18.10. 2016 r. w sprawie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- Rozp. Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 10.10.2017 r. w sprawie zmiany rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Bank danych o lasach- www.bdl.lasy.gov.pl

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym ich powiązaniu.

Analiza skutków realizacji ustaleń planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza jego granice. Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany, stąd diagnoza stanu środowiska oraz identyfikacja jego zagrożeń została oparta o wyniki wizji terenowych, badań porównawczych oraz dane interpolacyjne.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu oraz fakt, iż teren przeznaczony jest dla usług publicznych i będzie zagospodarowany przez gminę. Kompleksowa realizacja inwestycji może być gwarantem zachowania ładu przestrzennego oraz zapewnienia warunków dla ochrony zasobów przyrodniczych.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz specyfiki zagospodarowania i użytkowania terenów sąsiadujących.

Prognozę opracowywano jednocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. **Skuteczne działanie na rzecz ochrony środowiska mogą być realizowane wyłącznie przez stworzenie instrumentów prawnych, stanowiących podstawę do ich egzekwowania.** Funkcjonują one wtedy jako prawo lokalne, wiążące dla poszczególnych podmiotów gospodarujących na obszarze objętym planem.

IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń planu proponuje się dokonywanie (przez osobę wyznaczoną przez Burmistrza Miasta i Gminy Szczawnica) wizji terenowych w rejonie objętym jego ustaleniami. Wskazane jest, by wizje terenowe były przeprowadzane raz na cztery lata, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby podstawą do sporządzenia analizy skutków realizacji studium na środowisko).

Celem wizji terenowych powinno być określenie skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego. Ponadto, podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji i poboru wody. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do ww. ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

Ww. dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Teren opracowania położony jest w odległości minimum 1260 metrów od granicy państwa ze Słowacją.

Biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania terenów (teren istniejących usług oświaty i sportu) oraz zakres przewidywanych w projekcie planu zmian w przeznaczeniu terenów oraz zasadach ich zagospodarowania, można stwierdzić, iż oddziaływanie planowanych inwestycji nie wykroczy poza granicę obszaru objętego opracowaniem planu.

VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Budowa geologiczna, geomorfologiczna i warunki glebowe

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym, charakteryzowane obszary znajdują się w **Karpatach Zachodnich, Beskidach Zachodnich, mezoregionie Beskid Sądecki** (Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial; „Geographia Polonica” 2018; pr. zb.).

Beskid Sądecki w granicach Polski ma powierzchnię ok. 670 km². Zachodnią i północno – zachodnią granicę stanowi rzeka Dunajec, oddzielając go od Gorców i Beskidu Wyspowego. Od północy sąsiaduje z Kotliną Sądecką. Od strony północno- wschodniej i wschodniej sąsiaduje z Beskidem Niskim. Południowo – zachodnią granicę z Pieninami tworzy Dunajec, doliny Grajcarka i Białej Wody oraz przełęcz Rozdziela. Mezoregion ten tworzą: Pasma Jaworzyny (Jaworzyna Krynicka 1114 m n.p.m.), Pasma Radziejowej (Radziejowa 1266 m n.p.m.) i po stronie słowackiej Góry Leluchowskie (Kraczonik 936 m n.p.m.) oraz Góry Lubowelskie (Eliaszówka 1023 m n.p.m.).

Beskid Sądecki znajduje się w strefie największej i najbardziej wewnętrznej płaszczowiny Karpat zewnętrznych – płaszczowiny magurskiej, którą tworzą trzeciorzędowe utwory fliszowe (naprzemianległe warstwy piaskowca i łupka z wkładkami nieprzepuszczalnych iltów i glin). Od południa jednostka ta graniczy z pieniński pasem skałkowym.

Główny zarys rzeźby terenu ukształtował się w trzeciorzędzie, gdzie sfałdowaniu i wypiętrzeniu uległy warstwy fliszowe. Z tymi ruchami górotwórczymi związana była działalność wulkaniczna, po której ślady morfologiczne występują w wąskim pasie granicznym pomiędzy pienińskim pasem skałkowym a płaszczowiną magurską (w rejonie obszaru opracowania współczesną pozostałością intruzji magmowej - andezytowej jest Bryjarka 679 m n.p.m. - jedyna wychodnia skał magmowych w paśmie Radziejowej). Pozostałością aktywności wulkanicznej są również wody mineralnych.

Zgodnie z „Mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi – gmina Szczawnica”, w skali 1:10 000 (System Osłony Przeciwosuwiskowej -PIG), na obszarze opracowania oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania w całości wyłączony jest z klasyfikacji rolnej.

Warunki Hydrograficzne I Hydrogeologiczne

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni **potoku Grajcarek** - JCWP RW2000122141969. Potok ww. przepływa w odległości min. 80 metrów na południe od granic obszaru opracowania. Całkowita długość Grajcarka wynosi 15,3 km, powstaje z połączenia dwóch potoków Czarnej i Białej Wody, których źródła znajdują się w Beskidzie Sądeckim. Powierzchnia całkowita zlewni – 85,5 km². Średni spadek w profilu podłużnym wynosi 33‰.

Parametry hydrologiczne potoku Grajcarek (posterunek wodowskazowy w Szczawnicy 1981-2010):

- WWQ (przepływ najwyższy z najwyższych) - 93 m³/s;
- SSQ (średnioroczna wartość przepływu) – 1,235 m³/s;
- SNQ (przepływ średni niski) – 0,260m³/s;
- NNQ (przepływ najniższy z najniższych) – 0,090 m³/s.

Potok zasilany jest głównie wodami opadowymi i roztopowymi, stąd można się spodziewać dość znacznego wzrostu wielkości przepływów w okresach długotrwałych czy nawalnych

opadów, bądź gwałtownych roztopów. Amplituda wahań stanów wody zamyka się w granicach 300 cm. Spływ jednostkowy w zlewni Grajcarka wynosi 16,8 l/s/km².

Na charakteryzowanym obszarze płynie w antropogenicznym korycie, z pełną obudową techniczną (wysokość kamiennej obudowy brzegów - 3 m). Szerokość koryta wynosi 17-20 m, w dnie zrealizowano liczne wielostopniowe progi. Nie towarzyszą mu obudowa biologiczna.

Wody podziemne

Obszar objęty opracowaniem stanowi **fragment JCWPd PLGW 2000166**, którego łączna powierzchnia wynosi 1184,4 km². Charakteryzowany teren **położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych**. Do granicy najbliższego z nich, tj. GZWP 438 Zbiornik warstw Magura (Nowy Sącz) jest ok. 1,5 km. Wody podziemne zasilane są poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętrowego zależy głównie od litologii zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę jego drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. W obrębie tej jednostki występują dwa poziomy wodonośne. Poziom czwartorzędowy występuje w ośrodku porowym, jego zwierciadło ma charakter swobodny i pojawia się na głębokościach od 0,3 m do 15,8 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi 0,4 m – 10,6, a jej współczynnik filtracji 0,0004 – 0,4 m/h. W piętrowym występują również wody wodorowęglanowo – wapniowo – magnezowe oraz wody wodorowęglanowo – siarczano – wapniowo – magnezowe.

Piętro fliszowe (paleogeneńskie – kredowe) występuje w ośrodku porowo – szczelinowym, jego zwierciadło ma charakter napięty i pojawia się na głębokościach od 1,5 m do 60 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi 2,1 – 76 m, a jej współczynnik filtracji 0,004 – 0,04 m/h. W piętrowym występują również wody wodorowęglanowe (wapniowe, wapniowo – sodowe, sodowo – wapniowe, wapniowo – magnezowe, wapniowo – sodowo – magnezowe, siarczano – chlorkowo – wapniowo – magnezowe).

Wody podziemne na obszarze opracowania występują w dwóch horyzontach: czwartorzędowym i trzeciorzędowym. Na podstawie *Objaśnień do szczegółowej mapy geologicznej Polski (arkusz Szczawnica – Krościenko)*, przyjęto, że na przedmiotowym terenie zwierciadło **wód poziomu czwartorzędowego** występującego w glinach oraz rumoszach deluwialnych i zwietrzelinowych może pojawiać się na głębokości 0,5-2,0 m p.p.t. Zwierciadło to ma charakter nieciągły. Miąższość warstwy wodonośnej nie przekracza kilku metrów i jest bardzo zmienna, silnie zależna od aktualnych warunków pogodowych. Warstwa jest mało zasobna, a wydajność tego poziomu niewielka i rzadko osiąga 2,0 m³/h. Stanowią ją głównie wody zaskórne, zasilane wodami opadowymi i roztopowymi infiltrującymi w pokrywy zwietrzelinowe oraz wodami wyphywającymi z głębszego podłoża. W obrębie stoków, głównie w miejscach podścielonych łupkami, wody tego poziomu mogą wyphywać na powierzchnię w postaci naturalnych sączeń. Wartość użytkowa charakteryzowanego poziomu wodonośnego jest ograniczona. Wody te są silnie narażone na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Wody poziomu trzeciorzędowego to głównie wody szczelinowe i w niewielkim stopniu szczelinowo – porowe, gromadzone w utworach fliszowych zbudowanych z gruboławicowych i średnioławicowych piaskowców oraz łupków. Ich zasobność uzależniona jest głównie od ilości i wielkości szczelin, stanowiących główne drogi krążenia wód. W stosunku do innych utworów osady te charakteryzują się większą wodonośnością. Zwierciadło wód tego poziomu, w rejonie obszaru opracowania może występować na głębokości 15-25 m i wykazywać znaczne wahania. Z uwagi na litologię skał zalegających powyżej ww. warstwy

wodonośnej wody te można uznać za skutecznie izolowane przed przenikaniem ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Budowa geologiczna podłoża, rodzaje skał, a przede wszystkim skomplikowane procesy geologiczne, przyczyniły się do powstania **złóż wód mineralnych** w rejonie Szczawnicy, która znajduje się w południowo – zachodniej strefie występowania wód mineralnych, tzw. **provincji szczaw karpackich**. Związane są one z intruzjami andezytowymi występującymi na kontakcie pienińskiego pasa skałkowego z serią magurską i osłoną pasa skałkowego oraz występującym w szczelinach skalnych suchym CO₂. Przyjmuje się, że zasilanie wód mineralnych wodami infiltracyjnymi następuje na obszarach morfologicznie wyniesionych, na wychodniach utworów fliszowych o charakterze piaskowcowym lub piaskowcowo – łupkowym oraz na wychodniach intruzji andezytowych. Wyflęwy wody mineralnej mają charakter źródeł dolinnych, rzadziej zboczowych. Są to szczawy alkaliczno – słone (wodorowęglanowo–chlorkowo-sodowe, bromkowe i jodkowe) powstałe na skutek rozpuszczającej działalności wód opadowych, zakwaszonych przez CO₂. Zawierają jony magnezu, wapnia, potasu, sodu, żelaza dwuwartościowego oraz kwas metakrzemowy.

Przedmiotowy obszar znajduje się w całości w granicach **złoża wód leczniczych „Szczawnica I”** oraz w wyznaczonych w jego obrębie obszarze i terenie górniczym. W Uzdrowisku Szczawnica dla celów związanych z ochroną walorów uzdrowiskowych zostały wydzielone (zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych) trzy strefy ochronne: „A”, „B” i „C”. **Teren objęty mpzp znajduje się w granicach strefy ochronnej „C”**

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru opracowania zasadniczo warunkują: wyniesienie nad poziom morza oraz morfologia terenów sąsiadujących. Według klasyfikacji Hessa (1965) charakteryzowany teren znajduje się w obrębie piętra klimatycznego umiarkowanie ciepłego. Na terenie Jaworek nie prowadzi się regularnych pomiarów meteorologicznych, stąd podane poniżej dane pochodzą z interpolacji wyników pochodzących ze stacji w Szczawnicy.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. +6,0°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń, ze średnią temperaturą powietrza ok. – 5,5°C, zaś najcieplejszym lipiec, ze średnią temperaturą około 16,5°C. Okres wegetacyjny ze średnią temperaturą dobową powyżej +5°C jest niezbyt długi i nie przekracza 180 dni. Rozpoczyna się w połowie kwietnia i kończy w trzeciej dekadzie października. Pierwsze przymrozki pojawiają się średnio w trzeciej dekadzie września, zaś ostatnie w trzeciej dekadzie maja. Warunki insolacyjne są średnie. Najwięcej godzin ze słońcem występuje w maju oraz sierpniu.

Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 800 mm. Maksimum opadów przypada na początek lata (czerwiec – lipiec), gdzie suma miesięczna sięga 250 mm. Wtedy bardzo często zdarzają się opady o charakterze nawalnym, po których zwiększa się wydajność i powierzchnia wszystkich wysięków, wzrasta zagrożenie powodziowe, a intensyfikacji ulegają zjawiska erozyjno – denudacyjne. Minima opadowe rejestrowane są w lutym, gdzie dodatkowo opady retencjonowane są w postaci pokrywy śnieżnej. Ponad 30% wszystkich opadów to opady śniegu.

Ilość dni z pokrywą śnieżną wynosi średnio ok. 80-85 dni w roku, co uwarunkowane jest nie tylko wysokością n.p.m., ale również ekspozycją terenu. W porównaniu z warunkami panującymi w Szczawnicy, okres ten jest nieznacznie dłuższy, a grubość pokrywy śnieżnej większa. Trwała pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio od połowy grudnia do końca marca. Pierwsze opady mogą pojawić się już w końcu października, zaś ostatnie nawet w maju.

Stosunki anemometryczne uwarunkowane są ogólną cyrkulacją powietrza, którą modyfikuje orografia terenu, a w szczególności kierunki przebiegu głównych pasm i dolin górskich. Położenie obszaru opracowania w dolinie pomiędzy Pasmem Radziejowej a grzbietem

Małym Pienin sprawia, że najczęściej występujące wiatry mają kierunek zachodni (prawie 40%), w drugiej kolejności - wiatry z kierunku wschodniego. Morfologia terenów sąsiadujących sprawia, że charakteryzowany obszar znajdować się będzie poza zasięgiem inwersji termicznych, co złagodzi amplitudę parametrów termiczno – wilgotnościowych i wzmocni ogólne walory bioklimatyczne. W sezonie jesienno – zimowym często występuje wiatr halny wiejący z kierunku południowego, osiągający znaczne prędkości (powyżej 25 m/s), porywisty, powodujący szkody gospodarcze, obniżający zdecydowanie warunki agrometeorologiczne (gwałtowne topnienie lub wywiewanie śniegu skutkujące przemarzaniem gruntu i roślin) oraz warunki bioklimatyczne (wynikające z gwałtownie obniżającego się ciśnienia atmosferycznego).

Świat biotyczny

Wg **regionalizacji przyrodniczo-leśnej** prawie cały obszar leży w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo - Leśnej, mezoregionie Pienin, a niewielki fragment, po północnej stronie Grajcarka w mezoregionie Beskidu Sądeckiego (Zielony R., Kliczkowska A., 2012).

Dotychczasowe użytkowanie obszaru w sposób znaczący i trwały przekształciło naturalne siedliska. Obszar opracowania w całości jest zainwestowany i pozbawiony roślinności naturalnej. Sąsiaduje z terenami zabudowanymi zabudową mieszkaniową jednorodziną i zabudową pensjonatową. **Brak naturalnych siedlisk nie sprzyja bytowaniu** czy przemieszczaniu się zwierząt leśnych. Warunki siedliskowe sprzyjają stałemu i okresowemu bytowaniu oraz żerowaniu wielu gatunków ptaków. Na obszarze opracowania mogą występować m.in.: szpak (*Sturnus vulgaris*) oraz kos (*Turdus merula*), a rzadziej: śpiewak (*T. philomelos*), gąsiorek (*Lanius collurio*), trznadel (*Emberiza citrinella*), skowronek (*Alauda arvensis*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), rudzik (*Erithacus rubecula merula*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), sosnowka (*Periparus ater*), bogatka (*Parus major*), zięba (*Fringilla coelebs*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*).

Walory krajobrazowe

O **atrakcyjności walorów krajobrazowych** obszaru opracowania oraz jego bezpośredniego otoczenia decyduje m.in. ukształtowanie terenu, pokrycie roślinne, charakter oraz intensywność użytkowania oraz morfologia terenów sąsiadujących. Teren opracowania zlokalizowany jest w strefie intensywnej zabudowy, a jego ekspozycja w krajobrazie Szczawnicy jest niewielka. Na obszarze opracowania walory krajobrazowe podlegają ochronie, co wynika z położenia terenów objętych planem w granicach uzdrowiska oraz w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu

VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA I CELE ICH OCHRONY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

W projekcie planu uwzględniono cele ochrony wynikające z jego położenia w:

1. **Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu** zgodnie z Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.U. Woj. Małopolskiego z 27.04.2020r. poz.3482) – **cały obszar objęty opracowaniem planu**. Na obszarze Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują m. in.:

- przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów

- przyrodniczych i krajobrazowych;
- zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno– błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną obszarów źródliskowych cieków;
- kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płątów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
- prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów ochrony zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia);
- utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- zachowanie i odtworzenie korytarzy ekologicznych;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Obszaru zakazuje się

- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*
- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych*

W ww. zakazy nie dotyczą terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Cały obszar opracowania jest zainwestowany, przeznaczony w obowiązującym planie dla usług oświaty a w obowiązującym studium wskazany do intensywnego rozwoju różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła uciążliwego. W ustaleniach projektu planu zawarto zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów, zgodnie z Uchwałą ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z ustaleniami planu zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z sieci wodociągowej, a ścieki komunalne odprowadzane będą na gminną oczyszczalnię ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej. Prace ziemne związane z realizacją zabudowy, ograniczone będą do niezbędnego minimum, z obowiązkiem właściwego zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego (również w trakcie budowy), a teren po zakończeniu budowy zostanie uporządkowany w sposób, który zmierzał będzie do przywrócenia stanu pierwotnego.

- *budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii*

brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie

Realizacja planowanej zabudowy nie spowoduje złamania tego zakazu. Obszary objęte opracowaniem nie sąsiadują z żadnymi ciekami naturalnymi. Obszary opracowania nie są również objęte załącznikami graficznymi, o których mowa w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

2. Strefach ochrony uzdrowiskowej „C” (uchwała Nr XXXIII/243/09 Rady Miejskiej w Szczawnicy, z dnia 30 stycznia 2009 roku w sprawie ustanowienia Statutu Uzdrowiska Szczawnica, zmieniona Uchwałą Nr IV/13/2015 Rady Miejskiej w Szczawnicy dnia 29 stycznia 2015 roku). Zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym w strefie „C” zabrania się m.in.: prowadzenia robót melioracyjnych i innych działań powodujących niekorzystną zmianę istniejących stosunków wodnych a także wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyrębu określonego w planie urządzenia lasu,

W projekcie planu nie przewiduje się prowadzenia działań powodujących niekorzystną zmianę istniejących stosunków wodnych. Na obszarze opracowania zgodnie z projektem planu obowiązuje zakaz:

- *wykonywania wykopów oraz otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi;*
- *wykonywania ujęć wód podziemnych z wyłączeniem wykonania ich w celu ujmowania wód leczniczych w ramach koncesji;*
- *wydobywania innej kopaliny niż wody lecznicze;*
- *robót budowlanych i innych przedsięwzięć powodujących naruszenie ciągłości utworów izolujących złoża wód leczniczych.*

3. W złożu wód leczniczych "SZCZAWNICA I" oraz obszarze i terenie górniczym dla ww. złoża wód leczniczych "SZCZAWNICA I", (decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa ze zmianami, znak: GOW p/3439/92 z dnia 15.01.1993 r.). W tekście projektu planu umieszczono zapis o obowiązku uwzględnienia zasad zagospodarowania wynikających z położenie części terenów w ww. złożu.

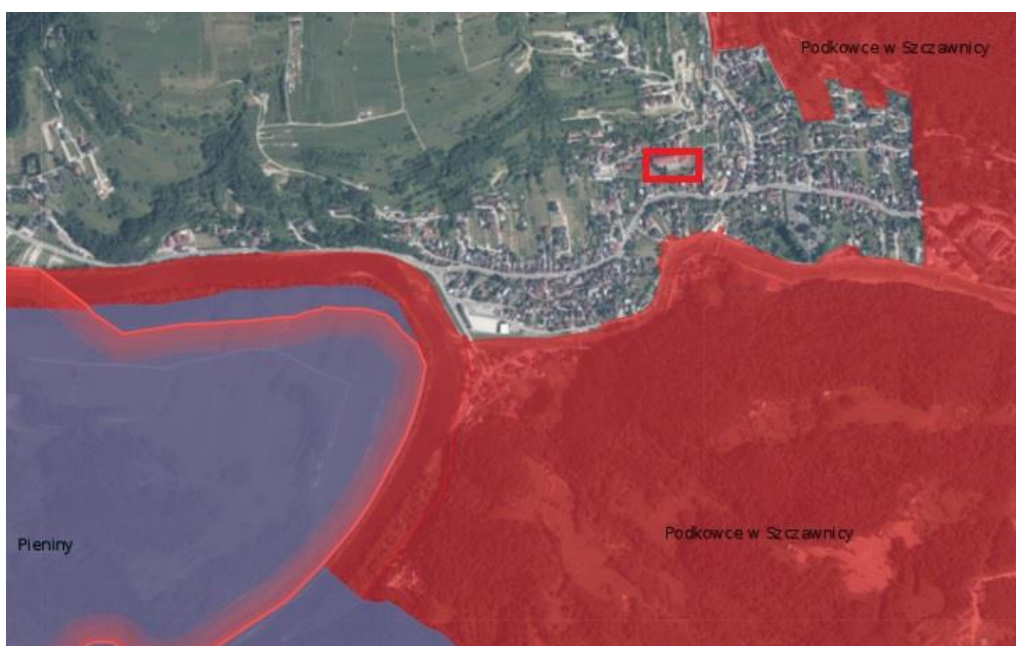
4. w otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego zgodnie z Uchwałą Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 października 2017r. w sprawie Popradzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Małopolskiego z 10.11.2017 r. poz. 7239 ze zmianami) – cały obszar opracowania z wyłączeniem zachodniego fragmentu zlokalizowanego w otulinie PPN. **Wprowadzone w ww. uchwale ws PPK zakazy dotyczą wyłącznie obszaru Parku i nie odnoszą się do terenów otuliny.** Otulina jest obszarem utworzonym w celu zabezpieczenie Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. **Na obszarze opracowania nie przewiduje się prowadzenia działań, które wpłynąć będą niekorzystnie na przyrodę obszaru chronionego.**

W szerszym otoczeniu obszaru objętego opracowaniem planu znajdują się:

- NATURA 2000 Podkowce w Szczawnicy PLH12003 - specjalny obszar ochrony siedlisk – odległość ok. 180 m w kierunku północnym i południowym
- NATURA 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk „Środkowy Dunajec z dopływami” PLH 120088 – odległość ok. 4,1 km w kierunku północno-zachodnim;
- NATURA 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk i specjalny obszar ochrony ptaków „Pieniny” PLC120002 – odległość ok. 690 m km w kierunku zachodnim;
- Pieniński Park Narodowy – odległość ok. 690 m km w kierunku północno-zachodnim;



Położenie obszaru opracowania na tle obszarów chronionych - PPN



Położenie obszaru opracowania na tle obszarów chronionych - Obszary Natura 2000

Na obszarze opracowania ochronie prawnej podlegają też:

- gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1409);
- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1408);
- gatunki dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra

Środowiska, z dnia 16 grudnia 2016 r. - Dz. U. z dnia 28.12.2016, poz.2183) oraz Rozp. Ministra Klimatu z 18 grudnia 2019r, zmieniające rozp. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz.26).

VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie GIOŚ nie prowadzi monitoringu stanu jakości elementów środowiska abiotycznego. Prezentowane poniżej dane pochodzą z *Raportu Wojewódzkiego za rok 2020 (Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim – GIOŚ; Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie; 2021)*.

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO w ocenie ochrony zdrowia ludzi:

- **stężenia dwutlenku siarki** w strefie małopolskiej nie przekroczyły poziomów dopuszczalnych wynoszących 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 1 godziny) i 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 24 godzin). Dopuszczalna częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym nie została przekroczona. Wszystkie strefy na terenie województwa zostały zakwalifikowane do **klasy A**;
- **roczne poziomy stężenie NO_2** w strefie małopolskiej nie przekroczyły wartości dopuszczalnej – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Strefa ta otrzymała **klasę A**;
- **wielkości stężeń CO** na obszarze całego województwa były znacznie mniejsze od poziomu dopuszczalnego (10 mg/m^3), wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Wszystkie strefy w województwie zostały zakwalifikowane do **klasy A**;
- **roczne stężenia benzenu** nie wykazały przekroczeń wartości kryterialnych w całym województwie. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do **klasy A**;
- dla **ozonu** nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej ilości dni (25 dni) z przekroczeniem poziomu docelowego wynoszącego 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, stąd wszystkie strefy w województwie otrzymały **klasę A**. Jednocześnie, z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego wynoszącego 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wszystkie strefy otrzymały **klasę D2**;
- w strefie małopolskiej, w prawie wszystkich punktach pomiarowych, dla **pyłu zawieszonego PM10** przekroczona była dopuszczalna częstość dopuszczalnego poziomu stężeń dobowych (35 dni w roku kalendarzowym) oraz norma roczna (wynosząca 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). W klasyfikacji łącznej strefa ta otrzymała **klasę C**. **Rajon opracowania znajduje się w obszarze przekroczeń dopuszczalnej częstości przekroczeń 24-godzinnych stężeń pyłu PM10**;
- **roczne stężenia pyłu zawieszonego PM2,5** w strefie małopolskiej były podstawą do zaliczenia strefy do klasy C, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych norm – 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- **zawartość ołowiu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 2-4% rocznego poziomu dopuszczalnego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **zawartość arsenu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 12-20% rocznego poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **zawartość kadmu w pyle zawieszonym PM10** była niska, na poziomie 8-14% rocznego poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **stężenia roczne zawartości niklu w pyle zawieszonym PM10** występowały na poziomie 6-44% poziomu docelowego. Stąd strefę tę zakwalifikowano do **klasy A**;
- **stężenia roczne zawartości benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10** na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekraczały normy roczne (1 ng/m^3). Stąd – **klasa C**.

W Szczawnicy w roku 2021, w oparciu o wyniki modelowania **stwierdzono istotne przekroczenia** dla:

- 36 maksymalnej wartości stężenia 24-godzinnego pyłu PM10: 50,5 -55,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- stężenia średniego rocznego pyłu PM10: 20,5 – 25,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 określonego ze względu na ochronę zdrowia;
- stężenia średniego rocznego pyłu PM2,5: 15,5 – 18,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- stężenia średniego rocznego benzo(a)pirenu w pyłe PM10: 1,5 – 5,0 ng/m^3 ;
- poziomu docelowego benzo(a)pirenu określonego ze względu na ochronę zdrowia.

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO pod kątem ochrony roślin:

- roczne stężenie dwutlenku siarki w strefie małopolskiej osiągało wartość 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a stężenie w sezonie zimowym 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (przy poziomie dopuszczalnym 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Klasa A;
- roczne stężenie tlenków azotu wyniosło 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 23% poziomu dopuszczalnego. Klasa A;
- wartości **współczynnika AOT40** określonego na podstawie pięcioletnich pomiarów (2016-2020) z okresu wegetacyjnego (maj-lipiec) w strefie małopolskiej zostały dotrzymane, w odniesieniu do wartości normatywnej – 18000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) x h. W wyniku analiz przeprowadzonych w ramach rocznej oceny jakości powietrza za 2018 roku strefa małopolska otrzymała **klasę A**. W 2018 roku wartości współczynnika AOT40 w strefie małopolskiej osiągnęły wartości wyższe od normy - 6000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) x h, dlatego strefa dla poziomu celu długoterminowego została zaliczona do **klasy D2**.

Ocena jakości powietrza w strefie małopolskiej wypada niekorzystnie, a ten stan rzeczy determinuje zawartość takich substancji w powietrzu jak: pył PM10 (pył o stopniu uziarnienia do 10 μm), PM2,5 (pył o stopniu uziarnienia do 2,5 μm), B(α)P (benzapiren).

Aktualna klasyfikacja strefy małopolskiej (w tym powiatu nowotarskiego) wskazuje:

- **klasę A dla: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, Pb, As, Cd, Ni;**
- **klasę C dla: PM10, PM2.5, B(α)P.**

Podstawowymi **źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego** w rejonie obszaru opracowania są:

- emisja związana z **energetyką cieplną na potrzeby grzewcze**, szczególnie w sezonie zimowym. Jest to emisja niska, ma charakter lokalny (indywidualne paleniska domowe, lokalne kotłownie). Niskotemperaturowe spalanie paliw stałych, wykorzystanie zasiarczonego węgla powoduje m.in. emisję szkodliwego benzo(α)pirenu. Szacuje się, że udział tej emisji kształtuje się na poziomie ok. 80% udziału w emisji całkowitej. Ten rodzaj emisji jest największym zagrożeniem dla całego regionu nowotarskiego szczególnie w kwestii przekraczania wartości dopuszczalnych przewidzianych dla ochrony zdrowia;
- **emisja substancji z pojazdów samochodowych** napędzanych silnikami spalinowymi (emisja komunikacyjna – emisja liniowa). Nabiera coraz większego znaczenia ze względu na wzrost ilości oraz natężenia poruszających się pojazdów, a także zmniejszenie płynności ruchu;
- **napływ zanieczyszczonych mas powietrza** (znad bardziej uprzemysłowionych części województwa małopolskiego, miasta Nowy Targ i Nowy Sącz, województwa śląskiego oraz zanieczyszczeń transgranicznych). Wraz z opadami atmosferycznymi na obszar powiatu nowotarskiego wnoszone są ładunki zanieczyszczeń (2015):
 - azot amonowy: 4,14 – 4,73 kg/ha;
 - jon wodorowy: 0,0201 – 0,0335 kg/ha;
 - kadm: 0,00122 – 0,00182 kg/ha;
 - ołów: 0,0105 – 0,0187 kg/ha;
- **emisja niezorganizowana**, której źródłami są: składy materiałów sypkich (żwir, piasek);

powierzchnie terenu nie pokryte roślinnością (erozja wietrzna); wtórne zanieczyszczenie powietrza pochodzące z utwardzonych placów, parkingów i dróg.

Najniższe partie obszaru objętego opracowaniem, położone w dolinie Grajcarka, charakteryzującej się mniej korzystnymi warunkami wentylacyjnymi oraz tendencją do tworzenia zastoisk chłodnego powietrza, są szczególnie narażone na **koncentrację w/w zanieczyszczeń w przypowierzchniowych partiach troposfery.**

Dla przedmiotowego obszaru, z uwagi na jego **położenie w strefie uzdrowiskowej** normy jakości powietrza atmosferycznego są zaostrzone:

l.p.	Nazwa substancji	Okres uśrednienia	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu w $\mu\text{g} / \text{m}^3$		Dopuszczalna częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym	
			obszar uzdrowiska	teren kraju	obszar uzdrowiska	teren kraju
1.	Benzen	Rok kalendarzowy	4	5	-	-
2.	Dwutlenek azotu	Jedna godzina	200		-	18 razy
		Rok kalendarzowy	35	40	-	-
3.	Dwutlenek siarki	Jedna godzina	350		-	24 razy
		24 godziny	125		-	3 razy
		Rok kalendarzowy	20		-	-
4.	Tlenek węgla	Osiem godzin	5 000	10 000	-	-
5.	Ołów	Rok kalendarzowy	0,5		-	-
6.	Pył zawieszony PM 10	24 godziny	50		35 razy	35 razy
		Rok kalendarzowy	40		-	-

DLA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Przedmiotowy obszar położony jest w zlewni Dunajca - **JCWP RW2000122141969 Grajcarek.**

Poniższe dane dotyczące jakości wód potoku Grajcarek pochodzą z GIOŚ: „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2018 na podstawie monitoringu”, oraz „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014 – 2018 metodą przeniesienia”.

Dla JCWP RW2000122141969 Grajcarek klasyfikacja stanu ekologicznego i chemicznego rzek w monitoringu obszarów chronionych w punkcie pomiarowo - kontrolnym „Grajcarek - Szczawnica” przedstawia się następująco:

- typ abiotyczny jcwp – 12;
- status jcwp – SZCP;
- **klasa elementów biologicznych – klasa 3** (makrofity – klasa 2; ichtiofauna – klasa 3);
- **klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5) klasa >2** (ogólny węgiel organiczny – klasa 2; przewodność w 20°C – klasa 2; chlorki – klasa 2; wapń – klasa 2; magnez – klasa 2; twardość ogólna – klasa >2);
- **klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) – klasa 2** (bar – klasa 2; bor – klasa 2; cynk – klasa 2; miedź – klasa 2; fenole lotne-indeks fenolowy – klasa 2; glin – klasa 2);
- **stan/potencjał ekologiczny – klasa 3 – umiarkowany potencjał ekologiczny;**
- **klasyfikacja stanu chemicznego - stan chemiczny poniżej dobrego** (benzo(a)piren – klasa >1; difenylotery bromowane – klasa >1; heksabromocyklododekan – klasa 2);
- **ocena stanu jcwp – zły stan wód.**

Potencjalnymi **źródłami zanieczyszczeń** wód Grajcarek w rejonie obszaru opracowania mogą być m.in.:

- zanieczyszczenia bytowe z terenów nie włączonych w sieć wodno – kanalizacyjną (spływ powierzchniowy i śródpokrywowy);

- nieefektywne nawożenie w rolnictwie, spływ związków biogenych z terenów hodowlanych i upraw;
- substancje ropopochodne oraz płyny eksploatacyjne;
- depozycja zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dzikie wysypiska w korytach cieków oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie;
- kwaśne opady atmosferyczne.

Monitoring jakości wód potoku Grajcarek, prowadzony przez ostatnie kilkanaście lat wskazuje m.in. na:

- utrzymywanie się III klasy czystości pod względem zanieczyszczeń fizykochemicznych (BZT₅ – wartość przekroczone);
- utrzymywanie się II klasy czystości pod względem zanieczyszczeń biogenych (fosforany, fosfor ogólny, związki azotu);
- utrzymywanie się II klasy czystości pod względem zanieczyszczeń bakteriologicznych (przekroczony wskaźnik Miana Coli typu fekalnego).

DLA WÓD PODZIEMNYCH

Obszar objęty opracowaniem stanowi fragment **JCWPD 166** (identyfikator UE- PLGW 2000166), która obejmuje powierzchnię ok. 1184 km².

Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętrowego fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPD są rzeki i inne cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Dunajec. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

W JCWPD 166 występują **dwa poziomy wodonośne**:

- **czwartorzędowy poziom wodonośny w ośrodku porowym** - o zwierciadle swobodnym, głębokości występowania 0,3 – 15,8 m, miąższości warstwy wodonośnej 0,4-10,6 m i współczynnika migracji 0,0004-0,4 m/h. Występują tu również wody: HCO₃-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo -wapniowo-magnezowe) i HCO₃-SO₄-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo -siarczanowo -wapniowo-magnezowe);
- **fliszowy poziom wodonośny o ośrodku porowo – szczelinowym** o zwierciadle napiętym, głębokości występowania 1,5-60 m, miąższości warstwy wodonośnej 2,1 – 56 m i współczynnika migracji 0,004-0,04; wody: HCO₃-Ca (wody wodorowęglanowo -wapniowe); HCO₃-Ca-Na (wody wodorowęglanowo -wapniowo-sodowe); HCO₃-Na-Ca (wody wodorowęglanowo -sodowo wapniowe); HCO₃-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo -wapniowo-magnezowe); HCO₃-Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo -wapniowo-sodowo-magnezowe); HCO₃-SO₄-Cl-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo -siarczanowo -chlorkowo -wapniowomagnezowe).

Wg **Karty Informacyjnej JCWPD 166**:

- nie występują tu leje depresyjne (regionalne i lokalne) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji, itp.;

- wody zwykłe w strefie przypowierzchniowej współwystępują z wodami mineralnymi (rejon Szczawnicy i Krościenka);
- pobór wód (2011) wynosił 2 038,66 tys.m³/rok;
- zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania – 171 917 m³/d;
- % wykorzystania zasobów – 3,2;
- nie występują obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (obszarowe źródła zanieczyszczeń);
- ocena stanu JCWPd (2017); stan ilościowy – dobry; stan chemiczny – dobry; **ogólna ocena stanu JCWPd – dobry**; ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

Badania monitoringowe przeprowadzone dla JCWPd 166 (2017) obejmowały 3 punkty pomiarowo – kontrolne: Nowy Sącz, Ochotnica Dolna, Jaworki. Wyniki tych badań przedstawiana poniższa tabela.

	Nowy Sącz (Q)	Ochotnica Dolna (Pg+Ng)	Jaworki (J2)
Nr	142	520	526
Zwierciadło wody	swobodne	źródło	źródło
Typ ośrodka	porowy	porowo - szczelinowy	szczelinowo - krasowy
Rodzaj monitoringu	diagnostyczny	diagnostyczny	diagnostyczny
Temperatura – wartość terenowa °C	11,6	11,3	10,3
Odczyn pH – wartość laboratoryjna	7,33	7,49	7,69
Azotany (mgNO ₃ /l)	16,50	15,20	1,49
Chlorki (mgCl/l)	62,00	2,61	2,68
Magnez (mgMg/l)	18,2	10,0	5,7
Siarczany (mgSO ₄ /l)	59,40	11,00	11,40
Wapń (mgCa/l)	136,1	53,5	80,3
Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	399,0	181,0	262,0
Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń II klasy jakości	Fe, NO ₃ , temp., PEW, Cl	temp., NO ₃ , Ca	temp., HCO ₃ , Ca
Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasy jakości	HCO ₃ , Ca	-	-
Klasa jakości wskaźniki fizyko - chemiczne	III	II	II
Końcowa klasa jakości	III	II	II

Badania, przeprowadzone kilkanaście lat temu w terenach osiedleńczych Szczawnicy, wskazały na **złą jakość wód w utworach trzeciorzędowych o typie krążenia wód porowo – szczelinowym**.

Wody aluwialne czwartorzędowe (płytkie) w dolinie Grajcarka mogą charakteryzować się niższymi wskaźnikami jakości z uwagi na łatwość infiltrowania ewentualnych zanieczyszczeń pochodzących z gospodarstw domowych i rolnych, obiektów usługowych, spływu z pól, dróg i parkingów, wycieków gnojowicy, itp. Wody te wykazują związek hydrauliczny z wodami potoku.

Wody czwartorzędowe w pokrywach stokowych mogą charakteryzować się zróżnicowanymi standardami jakości (nie mniej jednak niż klasa II). W terenach

ekstensywnie użytkowanych rolniczo, mogą to być wody o bardzo dobrej jakości. W terenach osiedleńczych jakość wód może być lokalnie obniżona.

Najbardziej narażone na lokalne zanieczyszczenia są **wody zaskórne**, gdzie przy bardzo krótkiej drodze migracji, nie ma możliwości dostatecznego oczyszczania się wsiąkających wód. W terenach rolnych o profilu hodowlanym można spodziewać się podwyższonego wskaźnika eutrofizacji wód zaskórnych, za czym przemawia punktowa obecność roślinności ruderalnej – nitrofilnej. Wody podziemne omawianych poziomów wodonośnych zawierają nieznaczne zawartości (zazwyczaj w okolicach progu wykrywalności) metali ciężkich jak: chrom, miedź, ołów, nikiel, kadm, glin, arsen, kobalt, wanad, co, z uwagi na naturalność ich pochodzenia, nie stanowi zagrożenia.

Zbiornik wód podziemnych w utworach Pienińskiego Pasa Skałkowego posiada niewielkie zasoby odnawialne, małe rozprzestrzenienie oraz znikome znaczenie użytkowe. Występuje on w silnie spękanych i skrasowiałych wapieniach jurajskich, zawiera wody szczelinowo – krasowe o małej wydajności (1-50 l/min) i wysokiej naturalnej twardości. Ze względu na szczelinowo – krasowy ośrodek występowania, o czasie przesączania niższym niż 2 lata oraz **bardzo silne zagrożenie zanieczyszczeniem**, zaliczony został do obszarów najwyższej ochrony (ONO) dla współwystępowania wód słodkich i mineralnych w strefie przy powierzchniowej Masywu Karpackiego (Kleczkowski 1990).

DLA GLEB

Na obszarze objętym opracowaniem nie prowadzi się monitoringu jakości gleb.

Gleba jest głównym biorcą zanieczyszczeń i może działać albo jako filtr chroniący przed zanieczyszczeniami migrującymi do wód powierzchniowych i podziemnych, albo w razie przekroczenia progu odporności, stanowić zagrożenie dla roślin, zwierząt i ludzi. Szczególnie wrażliwe na oddziaływania zanieczyszczeń są gleby piaszczyste, gleby kwaśne o niskim pH oraz gleby gliniaste o retencyjnym typie obiegu wody.

Na obszarze opracowania **podstawowymi źródłami zanieczyszczeń** gleb mogą być:

- zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi lub płynami eksploatacyjnymi pochodzącymi z pracujących urządzeń oraz pojazdów;
- nieefektywne nawożenie w terenach rolnych (nawozy sztuczne, związki biogenne). Nadmiar nawozów azotowych w glebie może zanieczyścić wody powierzchniowe nadmierną ilością substancji odżywczych. Niezgodne z zasadami agrotechniki nawożenie gnojowicą – np. przenawożenie, może spowodować zmianę właściwości chemicznych i biologicznych gleby oraz skażenie gleb, roślin i wód bakteriami chorobotwórczymi;
- niewłaściwe stosowanie chemicznych środków ochrony roślin (warunki meteorologiczne oraz warunki wilgotnościowe gleby), które może prowadzić do nadmiernej koncentracji substancji chemicznych w glebie (nawet przez wiele lat) oraz stanowić zagrożenie dla żerujących w terenach rolnych zwierząt;
- napływ zanieczyszczeń atmosferycznych z terenów silnie zurbanizowanych oraz ich depozycja (mokra i sucha) na powierzchni gleby i roślin. Z opadami oraz wiatrem przynoszone są pyły, kwasy, a także metale ciężkie i wiele innych związków chemicznych. M.in. zakwaszaniu mogą ulegać gleby ubogie w wapń. W części dolinnej obszaru opracowania czynnikami sprzyjającymi depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych są mało korzystne warunki wentylacyjne;
- dzikie wysypiska śmieci.

Monitoring chemizmu grunt ornych w Polsce prowadzony przez Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy w Puławach (2015-2017), obejmował dwa punkty pomiarowe w powiecie nowotarskim: Czorsztyn i Jabłonkę i przedstawia się następująco:

- gleby zakwalifikowano do niezanieczyszczonych (DDT/DDE/DDD poniżej 0,12 mg/kg);
- pH Jabłonka – 4,30; pH Czorsztyn – 6,40;

- nie wykazano przekroczenia pierwiastków śladowych w glebie;
- w obydwu punktach nie wykazano przekroczenia: kadmem, miedzią, ołowiem, potasem, siarką przyswajalną;
- wykazano podwyższone zanieczyszczenie niklem i cynkiem w Czorsztynie.

Na obszarze opracowania w/w wskaźniki mogą przyjmować wartości podobne.

Degradacja gleb to również zmiany naturalnych warunków glebowych, które prowadzą do degradacji pokrywy glebowej poprzez **zmianę jej profilu, czy właściwości fizykochemicznych**. Przekształcenia mechaniczne gleb są powszechne w terenach zabudowanych (utwardzania i ubijanie podłoża, zdejmowanie pokrywy glebowej, mieszanie z gruzem budowlanym, formowanie wykopów, plantowanie). Do przekształceń warunków glebowych dochodzi również w terenach użytkowanych narciarsko, przy zmianach naturalnego profilu stoku, stosowaniu sztucznego śnieżenia, ubijania śniegu ratrakami, itp.

DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie prowadzi się monitoringu hałasu. Źródłami hałasu mogą tu być m.in. instalacje wentylacji ogólnej, sprężarki, chłodnie, urządzenia nagłaśniające, prowadzone prace budowlane, silniki napędzające kolejkę, ratraki, armatki śnieżne oraz hałas komunikacyjny (w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Krościenko – Jaworki).

Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Środowiska z dn. 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, **dopuszczalny poziom hałasu** dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenów zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – nie może przekraczać:

- dla dróg: L_{aeqD} – 65 dB oraz L_{adgN} – 56 dB;
- dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu: L_{aeqD} – 55 dB oraz L_{adgN} – 45 dB.

DLA PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO

Według opracowania „Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie małopolskim” (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie), pomimo ciągłego wzrostu ilości stacji bazowych telefonii komórkowej, wyniki pomiarów wskazują, że od 2008 roku w 45 punktach pomiarowych na terenie województwa małopolskiego, nie stwierdzono znacznego pogorszenia się stanu środowiska. Poziom pól elektromagnetycznych w środowisku (tło elektromagnetyczne) na terenie Małopolski utrzymuje się na niskim poziomie, średnia wartość PEM (łącznie z wszystkich obszarów) dla województwa wyniosła w 2020 roku 0,37 V/m. Na terenach wiejskich **średnie wartości wynoszą od 0,09 V/m do maksymalnie 0,25 V/m**.

Od 1 stycznia 2020 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Określiło ono dla częstotliwości z zakresu 2-300 GHz dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego (PEM) do 10 W/m² (gęstość mocy) i 61 V/m (składowa elektryczna).

IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie miasta i gminy Szczawnica jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z nadmiernym ruchem komunikacyjnym i ogrzewaniem obiektów kubaturowych oraz nieuregulowana (na części obszaru gminy)

gospodarka wodno - ściekowa. System grzewczy jest wyjątkowo uciążliwy dla środowiska, gdyż oparty jest głównie na paleniskach domowych ogrzewanych paliwem stałym (węgiel, koks, zbędne odpady gospodarcze), co powoduje okresowy wzrost stężeń zanieczyszczeń powstających ze spalania jak: pyły, SO₂, NO₂, CO₂.

X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU.

Projekt mpzp jest zgodny z celami ochrony środowiska określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

Szczebel międzynarodowy:

- VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego) oraz VII Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” kierującego uwagę na potrzebę opracowania programu działań w dziedzinie środowiska, stanowiącego przedłużenie prac nad rozwojem europejskiej polityki ochrony środowiska),
- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (ratyfikowana przez Polskę w 2005 r.).

Szczebel krajowy:

- **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)** – która przyjmuje rozwój odpowiedzialny oraz społeczny i terytorialnie zrównoważony, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być realizowane bez umniejszania szans przyszłych pokoleń.
- **Polityka Ekologiczna Państwa z perspektywą do 2025 r.**, przyjmująca za główną zasadą zrównoważony rozwój rozumiany jako "takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia". Dokument określa zasady prowadzenia polityki, a do najważniejszych z nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy m.in.:
 - ✓ zasadę równego dostępu do środowiska przyrodniczego – traktowaną jako równowagę szans pomiędzy człowiekiem a przyrodą, poprzez zapewnienie zdrowego i bezpiecznego funkcjonowania jednostek ludzkich przy zachowaniu trwałości podstawowych procesów przyrodniczych wraz ze stałą ochroną różnorodności biologicznej,
 - ✓ zasadę prewencji, która zakłada, że przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska powinno być podejmowane na etapie planowania i realizacji

przedsięwzięć w oparciu o posiadaną wiedzę, wdrożone procedury ocen oddziaływania na środowisko,

- ✓ zasadę uspołecznienia polityki ekologicznej, która ma być realizowana poprzez stworzenie instytucjonalnych, prawnych i materialnych warunków do udziału obywateli, grup społecznych i organizacji pozarządowych w procesach decyzyjnych związanych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju.

Szczebel regionalny:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego,
- Strategia Rozwoju Województwa. „Małopolska 2030” - Załącznik do uchwały Nr XXXI/422/20. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r.,
- Program strategiczny Ochrona środowiska dla województwa małopolskiego, stanowiący aktualizację Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014., do realizacji w latach 2014-2020,
- Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Powiatu Nowotarskiego na lata 2015-2022.

Szczebel lokalny:

- Strategia rozwoju społeczno- gospodarczego Miasta i Gminy Szczawnica na lata 2015-2020..
- Plan Rozwoju Uzdrowiska Szczawnica na lata 2016-2023.

Ustalenia projektu planu stwarzają warunki dla rozbudowy usług publicznych z zakresu edukacji i sportu.

XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Obszar objęty opracowaniem zmiany planu, położony jest poza istniejącymi i potencjalnymi obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem naturowym jest: **Obszar Natura 2000 Podkowce w Szczawnicy PLH120037**, zlokalizowany w odległości ok. 180m na południe i północ od granic obszaru opracowania

Dla ww. obszaru Natura 2000 sporządzono plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12.12.2014 r. i zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 8.06.2018 r.

Realizacja ustaleń planu z uwagi stan zainwestowania terenu i przewidywane w planie przeznaczenie terenów, nie wpłynie na stabilność i stan ich zachowania Obszaru, a także na powiązania między obszarami Natura 2000.

Obszar opracowania zlokalizowany jest też poza korytarzami ekologicznymi łączącymi Pieniny z sąsiednimi pasmami górskimi, których przebieg wskazano w Planie ochrony PPN oraz korytarzami ekologicznymi wskazanymi w PZPWM.

XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Ustalenia projektu planu "Szczawnica 3" umożliwiające rozbudowę istniejących usług edukacji oraz realizację hali sportowej, spowodują pewne zmiany w środowisku, nieuniknione przy tego rodzaju inwestycjach. Teren opracowania zlokalizowany jest w obszarach zabudowanych, w całości przekształconych antropogenicznie i posiadających pełne wyposażenie w sieci infrastrukturalne

Krajobraz.

Spodziewać się można, iż w trakcie budowy, walory krajobrazowe wnętrza ulegną częściowemu uszczupleniu (prace ziemne, składowanie materiałów budowlanych, itp.). Teren w którym lokalizowane będą obiekty budowlane zlokalizowany jest w terenach zabudowanych o o średniej ekspozycji w krajobrazie i nie sąsiaduje z terenami i obiektami objętymi ochroną dóbr kultury.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania należy określić jako: bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Wody powierzchniowe i podziemne.

Projektowane zagospodarowanie może wpłynąć na zmianę kierunku przepływu wód gruntowych i śródpokrywowych jedynie punktowo, tj. w obszarach, na których zlokalizowane będą obiekty budowlane. Zakres tych zmian ograniczony będzie do głębokości posadowienia obiektów budowlanych. Określone w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 16 lutego 2023 r. poz. 300), cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i wód podziemnych, obligują do respektowania zakazów i nakazów wynikających z ustawy Prawo wodne. Teren opracowania podłączony jest do sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na wody powierzchniowe i podziemne należy określić jako: neutralne, bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Szata roślinna i zwierzęca.

Obszar opracowania w całości jest zainwestowany i pozbawiony roślinności naturalnej. W całości wyłączony jest również z klasyfikacji rolnej i przeznaczony w dotychczas obowiązującym planie miejscowym do zainwestowania – tereny usług oświaty.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania należy określić jako: bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Powietrze atmosferyczne.

Ze względu na charakter zagospodarowania oraz fakt, iż w planie nie powiększa się powierzchni terenów przeznaczonych do zabudowy w stosunku do planu obowiązującego, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych związanych z ogrzewaniem budynków oraz ruchem komunikacyjnym.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na powietrze atmosferyczne i podziemne należy określić jako: bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Klimat akustyczny.

Przewidywane w projekcie planu zainwestowanie nie będzie stanowiło uciążliwości akustycznej dla środowiska.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na klimat akustyczny należy określić jako: bezpośrednio, krótkoterminowe i chwilowe.

Zdrowie ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, nie spowoduje bowiem wzrostu hałasu, zanieczyszczenie wód i powietrza.

XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.

Krajobraz

W celu ochrony krajobrazu, dla dopuszczonego w planie zainwestowania wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) *zachowanie nadziemnej intensywności zabudowy o wskaźniku nie mniejszym niż 0,01 i nie większym niż 1,5;*
- 2) *maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej 0,6;*
- 3) *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej 0,25;*
- 4) *budowa budynków na następujących zasadach:*
 - a) *wysokość zabudowy budynku usługowego, nie może przekroczyć 15 metrów, z dopuszczeniem jej zwiększenie do 18 metrów dla budynku hali sportowej,*
 - b) *wysokość zabudowy budynku gospodarczego, budynku związanego z obsługą techniczną, garażu, nie może przekroczyć 6 metrów,*
 - c) *długość elewacji budynku usługowego max 130,0 m, pozostałych dopuszczonych budynków max 15 m;*
 - d) *obowiązuje stosowanie bryły budynku na rzucie prostokąta lub na rzucie złożonym z prostokątów z dopuszczeniem stosowania innych kształtów dla wykuszy, ryzalitów ganków, werand,*
 - e) *stosowanie dachów dwuspadowych o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci pomiędzy 25⁰ – 45⁰. Dopuszcza się dachy wielopołaciowe o kącie nachylenia głównych połaci jak wyżej. Dla budynku hali sportowej dopuszcza się również dachy płaskie oraz inne formy przekryć w tym łukowe;*
 - f) *w wypadku, przebudowy, rozbudowy istniejących budynków dopuszcza się inne niż ustalone w lit. d rozwiązania połaci dachowych i kąty ich nachylenia, stanowiące kontynuację istniejących zastosowanych w budynkach rozwiązań,*
 - g) *w przypadku budowy budynku o złożonej bryle dopuszcza się stosowanie dachów o różnej wysokości nad poszczególnymi częściami budynku,*
 - h) *za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w lit. f, obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w pionie lub w poziomie,*
 - i) *okap w głównych połaciach dachowych o minimalnej szerokości 60 cm, z wyłączeniem budynku hali sportowej,*

- j) *dopuszcza się doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi oraz lukarnami nakrytymi daszkami dwuspadowymi, przy czym stosunek łącznej szerokości lukarn do długości dachu lub ściany nie może być większy niż 1:2,*
- k) *materiały wykończeniowe elewacji w jasnej tonacji, zaś elementy drewniane i kamienne w kolorach naturalnych. Stosowanie do wykończenia elewacji materiałów miejscowych (w szczególności – kamień łamany, drewno impregnowane) oraz detali architektonicznych nawiązujących do pienińskiego stylu budownictwa regionalnego;*
- 5) *wysokość zabudowy dla wiat, altan, nie może przekroczyć 5 metrów;*
- 6) *wysokość zabudowy obiektów infrastruktury technicznej nie może przekroczyć 16 metrów;*
- 7) *dla pokrycia połaci dachowych wszystkich obiektów stosowanie jednego z następujących kolorów: ciemnobrązowy, czerwono-ceglasty, grafitowy, czarny matowy.*

Wody powierzchniowe i podziemne.

Dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w projekcie planu wprowadzono następujące ustalenia, w zakresie: zaopatrzenia terenów w wodę, odprowadzenia ścieków oraz składowania odpadów:

- *głównym źródłem zaopatrzenia w wodę obszaru opracowania jest zbiorowy system wodociągowy, oparty na istniejących ujęciach;*
- *zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,*
- *dopuszcza się rozbudowę i przebudowę istniejących sieci oraz obiektów i urządzeń towarzyszących, w zależności od potrzeb oraz realizację nowych wodociągów, obiektów i urządzeń towarzyszących;*
- *obowiązuje odprowadzenie ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej;*
- *obowiązuje oczyszczanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- *w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, obowiązują zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Szczawnica, przyjęte stosowną uchwałą Rady Miasta Szczawnica, zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- *obowiązuje zakaz składowania odpadów w miejscach do tego nie urządzonych;*

W projekcie planu wprowadzono też ustalenia wynikające z położenie terenów w strefie ochrony uzdrowiskowej C tj.:

- *zakaz wykonywania wykopów oraz otworów wiertniczych w celu wykorzystania ciepła Ziemi;*
- *zakaz wykonywania ujęć wód podziemnych z wyłączeniem wykonania ich w celu ujmowania wód leczniczych w ramach koncesji;*
- *zakaz wydobywania innej kopaliny niż wody lecznicze;*
- *zakaz robót budowlanych i innych przedsięwzięć powodujących naruszenie ciągłości utworów izolujących złoża wód leczniczych.*

Szata roślinna i zwierzęca.

W projekcie planu wprowadzono obowiązek utrzymania terenów biologicznie czynnych na poziomie minimum 25% powierzchni działki budowlanej.

Powietrze atmosferyczne

W projekcie planu wprowadzono następujące ustalenia w zakresie: zaopatrzenia terenów w ciepło:

- *zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych, przy uwzględnieniu zasad wynikających z Uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w*

sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Klimat akustyczny.

W projekcie planu "Szczawnica 3", w zakresie ochrony przed hałasem, wprowadzono obowiązek przestrzegania dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terenach UE-US, jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Zdrowie ludzi.

W projekcie planu „Szczawnica 3” wprowadzono w ustaleniach ogólnych projektu planu następujące zapisy:

- *obowiązek uwzględnienia zasad wynikające z położenia terenów w całości:*
 - ✓ *w **Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu**, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. W granicach terenów przedstawionych na załączniku graficznym Nr 1 obowiązuje przestrzeganie zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów, zgodnie z Uchwałą ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu);*
 - ✓ *w **strefie ochrony uzdrowiskowej C**, ustanowionej na obszarze Uzdrowiska Szczawnica – Zdrój (Uchwała Rady Miejskiej w Szczawnicy Nr IV/13/2015 z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia Statutu Uzdrowiska Szczawnica - w których ochronie podlegają lecznicze i naturalne surowce lecznicze, walory środowiska i urządzenia uzdrowiskowe);*
 - ✓ *w **obszarze i terenie górniczym dla złoża wód leczniczych "Szczawnica I"** (granice obszaru i terenu górniczego pokrywają się) zgodnie z decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa ze zmianami, znak: GOW p/3439/92 z dnia 15.01.1993 r.*
 - ✓ *w **terenie złoża wód leczniczych „Szczawnica I”**, zgodnie z decyzją nr DG/kdh/JC/487-6413/6139/2003;*
- *lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju usług sieci komunikacyjnych;*
- *w zakresie ochrony przed hałasem: obowiązuje przestrzeganie dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku dla terenów oznaczonych symbolami: UE - US jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.*

XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Projekt planu „Szczawnica 3” obejmuje tereny zagospodarowane dla usług oświaty na mocy obowiązującego mpzp z 2004 roku. Z uwagi na formę zapisów ww. obowiązującego planu i brak jednoznacznych przesądzeń co do możliwości i zasad realizacji w ww. terenach nowych obiektów budowlanych w tym hali sportowej, przystąpiono do opracowania nowego planu miejscowego. Nowy plan miejscowy stworzy warunki dla dalszego funkcjonowania istniejących usług oświaty oraz sportu i rekreacji, dopuszczając możliwość ich rozbudowy oraz realizacji nowych obiektów związanych z ww. funkcjami.

W związku z powyższym nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.

XV. STRESZCZENIE

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Szczawnica 3” dotyczy terenów położonych w centralnej części miasta Szczawnica (powiat nowotarski, województwo małopolskie). Obejmuje teren istniejących usług oświaty, na którym zlokalizowany jest budynek szkoły oraz budynek, w którym zlokalizowana jest siłownia klubu sportowego. Na terenie opracowania zlokalizowane jest również boisko sportowe oraz miejsca postojowe dla pracowników szkoły. Dojazd zapewniają istniejące ulice publiczne - ulica Główna i ulica Pod Sadami, a teren posiada pełne uzbrojenie w sieci infrastrukturalne. Tereny zlokalizowane są w całości w obszarze objętym ustaleniami mpzp MIASTA SZCZAWNICA w obrębie obszaru i terenu górniczego „Szczawnica I” z poszerzeniem o przyległe tereny zainwestowane z 2004 roku (Dz. Urzędowy Woj. Małopolskiego Nr 289, poz. 3146 z 2004 r. ze zmianami), zgodnie z którym w całości przeznaczone są dla usług oświaty.

Przystąpienie do opracowania planu, związane jest z umożliwieniem rozbudowy istniejących usług oświaty oraz sportu i rekreacji, oraz dopuszczeniem możliwości realizacji nowych obiektów związanych z ww. funkcjami. Obowiązujący plan z uwagi na formę jego zapisu nie zawiera ustaleń, które jednoznacznie przesądzałyby o możliwości realizacji w ww. terenach nowych obiektów budowlanych, w tym hali sportowej, przedszkola z funkcją żłobka . Nie posiada również ustaleń zawierających zasady na których może nastąpić rozbudowa istniejących budynków.

Projekt planu jest niesprzeczny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczawnica, w którym ww. obszar znajduje się w zasięgu terenów osadniczych do intensywnego rozwoju różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła uciążliwego, zlokalizowanych w potencjalnym obszarze występowania wysokiej zawartości CO₂ w powietrzu glebowym.

W projekcie planu uwzględniono uwarunkowania wynikające z przyrodniczych predyspozycji terenu oraz cele ochrony wynikające z jego położenia w następujących obszarach podlegających ochronie:

- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu (cały obszar objęty opracowaniem). Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na całym obszarze opracowania obowiązuje przestrzeganie zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów, zgodnie z Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu);*
- Otulina Popradzkiego Parku Krajobrazowego (cały obszar opracowania). Wprowadzone w ww. uchwale ws. PPK zakazy dotyczą wyłącznie obszaru Parku i nie odnoszą się do terenów otuliny. Na obszarze opracowania nie przewiduje się prowadzenia działań, które wpłyną niekorzystnie na cele i przedmiot ochrony obszaru chronionego.*

- **Strefa ochrony uzdrowiskowej C. W projekcie planu zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym, nie przewiduje się prowadzenia działań powodujących niekorzystną zmianę istniejących stosunków wodnych,**
- **Złoże wód leczniczych "SZCZAWNICA I" oraz obszar i teren górniczym dla ww. złoża wód leczniczych "SZCZAWNICA I", (decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa ze zmianami, znak: GOW p/3439/92 z dnia 15.01.1993 r.). W tekście projektu planu umieszczono zapis o obowiązku uwzględnienia zasad zagospodarowania wynikających z terenów w ww. złożu.**

Obszar objęty opracowaniem planu w całości jest zainwestowany i pozbawiony roślinności naturalnej. Położony jest poza istniejącymi i potencjalnymi obszarami Natura 2000 oraz korytarzami ekologicznymi wskazanymi w Planie ochrony PPN oraz PZPWM. Najbliżej położonym obszarem naturalnym jest Obszar NATURA 2000 Podkowce w Szczawnicy PLH12003, zlokalizowany w odległości ok. 180 m w kierunku północnym i południowym od granic terenów objętych planem „Szczawnica 3”.

Teren opracowania położony jest w odległości minimum 1260 metrów od granicy państwa ze Słowacją. Biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania terenów oraz zakres przewidywanych w projekcie planu zmian w przeznaczeniu terenów oraz zasadach ich zagospodarowania, można stwierdzić, iż oddziaływanie planowanych inwestycji nie wykróczy poza granicę obszaru objętego opracowaniem planu.

Realizacja planowanych inwestycji nie będzie powodowała ingerencji w środowisko gruntowo - wodne w sposób, który wpłynąć może na poziom i stan sanitarny zarówno wód podziemnych, jak i wód powierzchniowych. Nie spowoduje zmiany stosunków wodnych oraz trwałego zniekształcenia rzeźby terenu.

Ze względu na charakter zagospodarowania, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych związanych z ogrzewaniem budynków oraz ruchem komunikacyjnym oraz przekroczenia norm hałasu.

Projektowane w planie miejscowym zainwestowanie nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi, nie spowoduje bowiem wzrostu hałasu, zanieczyszczenie wód i powietrza.